

Вот этот-то разрыв между ожидаемым и сущим и порождает чувство горечи и негодования, которым проникнут «Отрывок».

Первые впечатления, полученные в России уже давали толчок критической мысли, а в Петербурге молодого Радищева ожидало знакомство с итогами деятельности Комиссии (он не мог не интересоваться тем делом, к которому готовился). Эти итоги заключались не только в официальных отчетах, но в определенном, уже отстоявшемся общественном мнении о созыве и роспуске Комиссии и о дискуссии в ней по крестьянскому вопросу. Передовые сатирические журналы 1769—1770 годов, особенно «Трутень» и «Смесь», давали определенное освещение положению народа в России. Знакомство Радищева с опытом передовой мысли 1760 и 1770-х годов в крестьянском вопросе, пусть даже самое беглое, не могло не вызвать естественного желания увидеть жизнь народа своими глазами, услышать о ней от самих крестьян.

Своеобразной чертой Радищева является то, что он не только рисует жизнь народа как художник, но и изучает ее как исследователь. В «Отрывке» Радищев только приступает к изучению народной жизни, в «Путешествии» он выступает уже как историк, экономист, философ, словом, как ученый, хорошо знакомый с итогами своего и чужого изучения. Уже начало «Отрывка» говорит нам о сочетании взгляда художника, воспринимающего все обостренно чутко, с пронизательностью исследователя, стремящегося к накоплению и анализу материала.

Собственные живые наблюдения Радищев мог вынести из поездки к родителям в Верхнее Абязово (Саратовской губ.).<sup>34</sup>

Знакомству же его с жизнью крестьян в России предшествовали годы изучения трудов западноевропейских просветителей, и в частности Мабли.<sup>35</sup> Учение Мабли о народном суверенитете и бесправное положение крестьян в России — вот что определяло позицию автора «Отрывка».

Своеобразие «Отрывка путешествия» заключалось в свободном направлении гражданских чувств, в смелом голосе, разоблачающем истинное положение угнетенного народа. Чувства

<sup>34</sup> Она подтверждается документально, см.: Г. П. Макогоненко. А. Н. Радищев и его время. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук, Л., 1955, стр. 17. Указав, что «рапорт пензенского воеводы свидетельствует, что Радищев, будучи дома, тяжело заболел», Г. П. Макогоненко на этом основании отрицает принадлежность «Отрывка» Радищеву. Но разве не известно, как фабриковались такие «рапорты» для продления отпуска.

<sup>35</sup> В. В. Мияковский. Учебные годы А. Н. Радищева. «Голос минувшего», 1914, № 5, стр. 91—95. — Ср. статью Ю. М. Лотмана «Радищев и Мабли» в настоящем томе, стр. 276—308. — *Прим. ред.*